

Критерии проверки 5 класса

Задача	Критерий
1	Ответ без всякого объяснения — 0 баллов
1	В решении используется, что на елке было 20 мальчиков, но не объяснено, почему — не выше 3 баллов
1	В решении есть продвижение одно-два верных действия, до конца не доведено — 1 балл
2	За любой верный пример — 7 баллов
2	Нет верного примера (в том числе ответ «сможет» без обоснования) — 0 баллов
2	$60:2=30$ и сразу ответ "можно" — 0 баллов
3	В решении, где рассуждения опираются на цвет шляпы Леши рассмотрен один случай из двух, т.е. рассмотрен один фиксированный цвет шляпы у Леши — 3 балла
3	Есть рисунки или схемы без каких-либо комментариев, из которых можно при желании все понять — не более 3 баллов
3	Если в основу рассуждения положено предположение, что у Миши и Гришы шляпы одного цвета и из этого получено, что такая ситуация возможна, — 0 баллов
3	Для того, чтобы задача считалась решенной, необходимов в случае рассуждения о двух цветах и трех людях ссылаться на фиксированность цвета Леши, иначе не более 3 баллов
4	За ответ без всякого объяснения — 0 баллов
4	За верный пример вырезания (рисунок или описание) начисляется 5 баллов, из оставшихся 2 баллов оценивается объяснение, почему больше уголков вырезать нельзя
4	За любой верный пример, даже без явно выписанного ответа или при неверном ответе (дети не всегда отвечают на вопрос задачи) — 5 баллов
4	Наличие деления с остатком 49 на 3 считать оценкой, т.е. 2 балла
5	За ответ без всякого объяснения — 0 баллов
5	Ответ с проверкой его правильности, если из решения не вытекает отсутствие других ответов (например, ответ был найден подбором) — 2 балла
5	Не обосновано, что минутная стрелка обгоняет часовую 11 раз за 12 часов — минус 1 балл

Критерии проверки 6 класса

Задача	Критерий
1	За любой верный пример — 7 баллов, нет верного примера — 0 баллов
2	Есть утверждение, что найдутся 2 гномика с одинаковыми цветами шляп, а дальнейшего продвижения нет, либо сразу без обоснования делают вывод, что это Миша и Гриша, — 1 балл
2	Рассмотрен один из двух аналогичных случаев — 3 балла
2	Проверено, что если у Миши и Гриши шляпы одинакового цвета, то все хорошо — 0 баллов
3	За ответ без всякого объяснения — 0 баллов. Замечание, что больше 16 уголков вырезать нельзя, так как после их вырезания от квадрата остается всего одна клетка, считать достаточным объяснением.
3	За верный пример вырезания (рисунком или описанием) начисляется 5 баллов, из оставшихся 2 баллов оценивается объяснение, почему больше уголков вырезать нельзя.
4	За ответ без всякого объяснения — 0 баллов.
4	Считают, что болельщиков поровну (или любой другой частный случай, даже если их несколько), далее получают ответ — 1 балл
4	Решение $6+9=15$, $30000:15=2000$, $4+6=10$, $2000*10=20000$ — частный случай (из решения следует, что болельщиков по 2000 с каждой стороны, что не обязательно так) — 1 балл
4	Замечено, что с каждой стороны отношение съеденных булок к выпитому количеству бутылок лимонада $6/4=9/6=3/2$ — одинаковое, далее $30000:3/2=20000$ — 7 баллов
5	За ответ «существуют» без обоснования — 0 баллов
5	Верный пример без обоснования его правильности — 4 балла.
5	Часто пишут пример 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 и показывают, что произведение первых семи чисел делится на произведение последних трех — 0 баллов
5	Привели набор из 9 чисел, который легко превращается в правильный добавлением еще одного числа - (например, последовательность 4, 8, 16, ... 1024) — 2 балла
5	Подходит пример 10, 100, 1000, ..., 10000000000, не подходит пример 5, 50, 500, 5000, ..., 50000000000